

Bijlage bij RIB PAS

Onderwerp

Consequenties uitspraak Programma Aanpak Stikstof in relatie tot het Maatregelenpakket PHS Boxtel

Inhoud

Op 11 juni jl. heeft wethouder van Wanrooij mondeling vragen van de fractie van het CDA beantwoord inzake de uitspraak van de Raad van State over Het Programma Aanpak Stikstof in relatie tot het Maatregelenpakket PHS Boxtel. Op verzoek van de gemeenteraad is deze beantwoording verwerkt in deze bijlage bij de raadsinformatiebrief over het PAS. Hierin zijn recente inzichten verwerkt.

Wat betekent dit voor het maatregelenpakket van het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS) Boxtel?

Partijen, zoals het Ministerie en de Provincies, beraden zich nu op de consequenties van deze uitspraak en de mogelijke oplossingen. Welke gevolgen deze uitspraak heeft voor het maatregelenpakket PHS Boxtel, zoals de aanleg van de Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg (VLK) is op dit moment dus nog niet duidelijk.

Echte duidelijkheid over de consequenties komt er pas op het moment dat de Raad van State het bestemmingsplan Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg (VLK) behandelt. De verwachting is dat dit nog zeker drie tot vier maanden duurt. Hieronder de beantwoording van de specifieke vragen.

1. Welke stappen neemt u na de recente uitspraak van de Raad van State?

Duidelijk is dat de uitspraak van invloed is op de voortgang van de bestemmingsplanprocedure. We onderzoeken momenteel met welke scenario's we rekening moeten houden. De informatie die komende tijd beschikbaar komt, van onder meer Rijk en Provincie, naar aanleiding van de uitspraak betrekken we daarbij.

Daarnaast onderzoeken we de mogelijkheid om de stikstoftoename van de VLK binnen het project te compenseren. Dit is/was binnen de PAS-wetgeving niet mogelijk, maar is een scenario wat nu mogelijk wel geaccepteerd wordt.

Vanwege de samenhang van het maatregelenpakket hebben we tot nu toe ook de stikstofdepositie van het maatregelenpakket als geheel beschouwd. We onderzoeken nu de ook gevolgen en mogelijkheden van het afzonderlijk beschouwen van de projecten in plaats van het maatregelenpakket als geheel.

Ook voor de ontwerpbestemmingsplannen Keulsebaan en Fietsonderdoorgang Tongersestraat onderzoeken we of er voor deze projecten afzonderlijk sprake is van een stikstof toename. Wanneer dit het geval is, worden voor deze projecten eveneens de mogelijkheden onderzocht om deze stikstoftoename binnen de projecten te compenseren. De resultaten van dit onderzoek worden verwerkt in de bestemmingsplannen die ter vaststelling aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Vooralsnog koersen wij op dit moment nog op vaststelling op 8 oktober a.s. Mocht dit te ambitieus blijken (afhankelijk van de resultaten van het onderzoek), zullen wij u hierover uiteraard tijdig informeren.

Bijlage bij RIB PAS

2. *Welke mogelijkheden heeft u onderzocht sinds de uitspraak van het Europese Hof (7 november 2018)?*

Bij brief d.d. 15 november 2018 heeft de Raad van State ons in de gelegenheid gesteld om een antwoord te geven op de vraag wat het effect is van het oordeel van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ EU) d.d. 7 november 2018 op het bestemmingsplan Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg 2017 en de samenhangende besluiten.

Naar aanleiding van bovenstaande en de uitspraak 7 november 2018 van het HvJ EU heeft de gemeente de effecten “stikstofdepositie maatregelenpakket PHS Boxtel” (waaronder de VLK) in relatie tot de PAS-ontwikkelingsruimte nader laten onderzoeken. Op 20 december 2018 is vervolgens een brief verzonden aan de Raad van State. In deze brief is onderbouwd dat de mogelijke onzekerheid waarover het HvJ EU spreekt, zich als gevolg van al bereikte effecten m.b.t. de afname van stikstof en het toekomstige strenge beleid niet voordoet ten aanzien van het project Verbindingsweg VLK. Vaststaat dat er een zeer aanzienlijke afname van stikstofdepositie reeds is en in de komende jaren ook zal worden bereikt. Ook is in deze brief de urgentie van de voortgang van de procedures rondom onder meer de VLK nadrukkelijk onder aandacht gebracht.

De brief van 20 december jl. en de daarbij behorende bijlage treft u bijgaand aan.

3. *Hoe ziet u de voortgang van de diverse lopende projecten?*

Zoals hiervoor aangegeven is er op dit moment geen duidelijkheid over de gevolgen van de uitspraak voor het maatregelenpakket PHS Boxtel, zoals de aanleg van de Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg (VLK). Meer duidelijkheid komt er pas op het moment dat de Raad van State het bestemmingsplan Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg (VLK) zal behandelen en/of het Rijk en de provincies met een voorstel voor een nieuwe stikstof aanpak komen.

De verwachting is dat behandeling van bestemmingsplan VLK nog zeker drie tot vier maanden duurt. Of en wanneer Rijk en de provincies met een eventueel nieuw voorstel voor de stikstofaanpak komen is nog ongewis.

Wel is duidelijk dat de uitspraak van invloed is op de voortgang van de procedure. Zie voor een nadere toelichting hierop het antwoord bij vraag 5.

4. *Wat de concrete gevolgen voor Boxtel zullen zijn, worden pas definitief wanneer er een uitspraak volgt over het bestemmingsplan, maar heeft u al een plan B?*

Een van de mogelijkheden voor een plan B is het in beeld brengen van extra maatregelen binnen de projecten om de effecten te compenseren (interne saldering). Daarnaast worden de mogelijkheden voor externe saldering (bv. de aankoop van stikstofrechten) onderzocht. In dat kader komen Rijk en de provincies mogelijk ook met een voorstel voor een nieuwe stikstof aanpak. De vraag blijft echter of deze aanpak stand houdt. Op dit moment werken we daarom aan diverse scenario's, waarvan we de consequenties (onder meer tijd, geld, risico's) in beeld brengen. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de antwoorden op vraag 1, 2 en 5.

Bijlage bij RIB PAS

5. *Hoelang verwacht u dat de PHS-werkzaamheden in Boxtel vertraagd zullen worden?*

Ook hiervoor geldt dat er verschillende scenario's zijn waarmee rekening gehouden moet worden.

In het meest ernstige scenario wordt het besluit vernietigd en moet worden gewacht op nieuwe wetgeving van het Rijk. In het meest gunstige scenario is de Raad van State vatbaar voor onze onderbouwing (zoals opgenomen in de brief van 20 december 2018) en biedt ons de gelegenheid om hangende de beroepsprocedure gebreken in het bestreden besluit te herstellen (via een bestuurlijke lus), in plaats van dit besluit meteen te vernietigen. Dit kan bijvoorbeeld door extra maatregelen op te nemen in de plannen, zodat de effecten volledig gecompenseerd kunnen worden. De vertraging zal, na de zitting bij de Raad van State, dan beperkt kunnen blijven tot naar verwachting ca. 9 maanden. Nogmaals duidelijkheid hierover kan in dit stadium niet worden gegeven.

Om te voorkomen dat deze dossiers zonder zitting worden afgedaan, verzoeken wij de Raad van State om de overige beroepsgronden inhoudelijk te behandelen. Ook streven wij er naar om via een zogenaamde bestuurlijke lus, zoals hiervoor aangegeven, vóór de uitspraak van de Raad te State zicht te kunnen bieden op een alternatief voor het PAS.

6. *Voor wiens rekening zijn de meerkosten bij vertraging als gevolg van de uitspraak van de ABRvS inzake het PAS?*

Hierover gaan we in overleg met onze partners. In beginsel is het uitgangspunt hierbij de kostenverdeling uit de Bestuursovereenkomst PHS Boxtel (50% Rijk, 35% Provincie, 15% gemeente).

7. *Het verkeersbesluit 'Onttrekking van de spoorwegovergangen' is gekoppeld aan het bestemmingsplan VLK en beide liggen nu bij de ABRvS. Kunt u ons (binnenkort) informeren over de mogelijke gevolgen indien VLK niet in de huidige vorm gerealiseerd kan worden?*

Voorgesteld wordt om de uitspraak van de Raad van State af te wachten. Op dat moment kan concreter worden ingegaan op de gevolgen hiervan. Nu blijft het speculeren.

Wel duidelijk is dat de dubbele spoorwegovergang pas kan worden afgesloten als de VLK, de maatregelen in Tongeren en de Keulsebaan zijn gerealiseerd.

8. *Met het rijk en de provincie zou gesproken worden over een soort frictiebudget voor extra maatregelen buiten het Maatregelenpakket. Kunt u al aangeven hoe het zit met de beschikbaarheid van dit frictiebudget?*

In de ramingen van de totale maatregelenpakket PHS Boxtel is een risicoreservering opgenomen om tegenvallers te kunnen opvangen. Er is geen sprake van een afzonderlijk frictiebudget. Met Provincie vindt daarnaast overleg plaats over subsidiemogelijkheden voor maatregelen die buiten de scope van het maatregelen pakket vallen. In de beantwoording van de raadsvragen van het CDA van 27/03/2018 is dit ook aangegeven.

Bijlage bij RIB PAS

Bijlagen

1. De brief van 20 december jl. aan de Raad van State en de daarbij behorende bijlage “Memo effecten stikstof PHS Boxtel en PAS ontwikkelingsruimte”.