

Combinatie 95

0000 XX

Zaaknummer 1277073
Uw kenmerk:

Behandeld door: Johan van der Heijden
Telefoonnummer: 073-5531275
Datum: 26 oktober 2021

Onderwerp: beantwoording schriftelijke vragen Combinatie95 inzake Classic Park

Beste heer, mevrouw,

Wij ontvingen op 4 oktober 2021 uw vragen ex artikel 37 RvO over beantwoording schriftelijke vragen Combinatie95 inzake Classic Park. Hieronder beantwoorden wij uw vragen.

1. *Wanneer wordt door het college een besluit genomen over de jongste vergunningaanvraag van Classic Park?*
Dat heeft het college op 26 oktober 2021 gedaan en in dezelfde vergadering zijn deze antwoorden vastgesteld.
2. *Klopt het bericht dat het college van BenW de aanvrager heeft laten weten in beginsel positief tegenover de vergunningaanvraag te staan?*
Dit klopt.
3. *Zo ja, waarom handelt het college hiermee tegen de afspraken die in 2014 met de buurtschappen Kasteren en Onrooij gemaakt zijn, tegen het eigen gemeentelijk beleid en tegen haar eerder ingenomen standpunt?*
Gedurende de coronaperiode waren er weinig mogelijkheden voor de ondernemer om plannen uit te voeren. We kiezen er nu voor om de ondernemer meer tijdelijk ruimte geven. Het college is op de hoogte van de gesprekken en afspraken van 2014 en heeft bij de vergunning verlening daarom ook goed gekeken naar de verkeersbewegingen die ontstaan vanuit deze nieuwe aanvraag ten opzichte van de vergunde situatie in het bestemmingsplan. In de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing is hier ook nadrukkelijk aandacht voor. De gevoerde omgevingsdialoog laat geen klachten en opmerkingen zien vanuit de omgeving.

4. *Is het college het met Combinatie95 eens dat deze beslissing de hele buurtschappen Onrooij en Kasteren raakt en dat het college zo'n ingrijpende afwijking van beleid niet voor kennisgeving kan mededelen?*

Zie antwoord vraag 3.

5. *Betrekt u met andere woorden het totale buurtschap in de aanvraag voordat u een besluit neemt?*
We hebben het effect op het totale buurtschap betrokken in ons positieve besluit op de aanvraag. In aanloop naar onze besluitvorming ontving het college vanuit de omgeving diverse reacties op de aanvraag van Classic Park. De indieners van deze premature zienswijze hebben intussen een antwoordbrief ontvangen waarin vermeld is dat wethouder Van der Zanden namens het college op verzoek bereid is, na besluitvorming door het college, om in overleg te treden en een toelichting te geven op het genomen besluit.

6. *Is het college het met Combinatie95 eens dat het hier in feite om een bestemmingsplanwijziging hoort te gaan en dat het verlenen van een tijdelijke vergunning oneigenlijk is en geen recht doet aan de grote impact van dit verzoek voor de verre omgeving van Classic Park?*
Het college deelt deze mening niet.

7. *Bent u het met ons eens dat de kans groot is dat een (oneigenlijke) tijdelijke vergunningverlening geen stand zal houden bij een eventueel rechtsgang?*

In deze situatie is geen sprake van (oneigenlijke) tijdelijke vergunningverlening.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Boxtel,



De secretaris,
A.E. Kraal



De burgemeester,
R.S. van Meygaarden