Datum: 2026-11-10
Wie: Frank

Eerste Termijn Burap 2026 + Begroting 2027

Voorzitter,
ik wil graag openen met wat het eerste is dat ons opviel, namelijk dat beide documenten van vanavond aardig leesbaar zijn! Prettig en complimenten voor alle betrokkenen. Zeker in deze moderne tijd van AI troep is het fijn om een document te zien wat nog wel zelf door te nemen is. Dat betekent niet dat we helemaal geen feedback willen meegeven. Wat ons betreft zou het nog meer helpen om ook een digitale versie te hebben. Het zou vooral handig zijn als in die versie dan ook een manier is om op een simpele manier van hoog abstract niveau naar details te kunnen klikken voor alle begrotingsposten. Ik hoor de wethouder al denken “oh nee, daar gaan we weer op de details sturen”. Nee, dat is niet bedoeld voor sturen, maar voor het lezen en controleren! Graag hoor ik de wethouder over zijn ideeën hierover.

Beide documenten zijn lijvig en bevatten vele onderwerpen. In het algemeen kunnen wij ons vinden in de plannen van het college en complimenteren hen met het verzetten van veel werk om dit zo uit te werken. Ik wil vanavond 4 categorieën aan items uitpakken om wat dieper op in te gaan: duurzaamheid, financiële bewegingen, woningen en onze grootste zorg: de jeugdzorg.

Allereerst duurzaamheid, het valt ons op dat er wederom veel budgetten op dit onderwerp doorgeschoven worden en dat is niet de eerste keer. Het lijkt erop dat er veel ambities zijn, maar dat weinig plannen niet van de grond komen of überhaupt niet echt opgezet worden. Samengevat missen wij simpelweg meer concreetheid. Om paar voorbeelden te noemen, wat is het plan B voor de RES-opgave? Gaan we mogelijk voor windenergie of andere mogelijkheden? Maar ook op het gebied van warmtetransitie, wij zouden bijvoorbeeld graag plannen willen zien voor het aantrekkelijk maken van warmtepompen (of iets soortgelijks in die richting). Hier lezen wij geen enkele hint over terug. Kan de wethouder wat meer duidelijkheid scheppen over waarom wederom zoveel wordt doorgeschoven en wat de concrete plannen zijn voor komend jaar?
Een ander goed voorbeeld hiervan is het prachtige doel om de hoeveelheid niet scheidbaar afval per inwoner te verlagen. Dit doel staat ook al enige tijd in de plannen, maar er zit nog weinig beweging in de realisatie. Graag zouden wij van de wethouder willen horen, vindt ze dit doel nog wel een realistische, en zo niet, wat zou wel een realistisch doel zijn voor de komende jaren? Wij steunen het doel van verminderen van afval van harte. Daarom dienen wij vanavond, samen met enkele andere fracties, een motie in met een oproep tot concreetheid. Wat is er al gedaan en wat zijn de plannen om dit doel alsnog te halen?

Ook stippen wij graag hier een ander punt aan qua concreetheid en dat gaat om het energiesysteem van de toekomst. Wij lezen in de begroting mooie woorden over “actualisatie van de regionale energieafspraken”, hierbij wordt ook waterstof en groen gas genoemd. Van groen gas zijn wij sowieso niet een fan. Wij zien het nut van deze tussenstop niet en vinden het vooral afleiden van de energietransitie. Over waterstof zijn wij niet per se negatief, maar wij vinden wel dat er goed moet worden nagedacht waar die het beste inzetbaar is. In onze ogen moet dit middel vooral ingezet worden bij zware industrie. Daar kleven ook behoorlijke nadelen aan. Willen we dat echt wel met z’n allen? Wij willen dit niet meteen al afwijzen, maar we willen wel dat er goed over nagedacht wordt en dat voors en tegens worden afgewogen. Hoe ziet de wethouder dat?
Overigens nog wel klein technisch puntje, waterstof is een energie*drager*, niet een energie*opwekker*. Belangrijk verschil!

Een ander concreet punt wat we wel zien zitten voor het toekomstige systeem is thuisladen. Daarom zijn wij mede-indiener van de motie over het mogelijk maken hiervan door C95. We steunen dit onderwerp van harte.

Dan het onderwerp woningen bouwen, een belangrijk thema in deze tijd. Wij kunnen ons vinden in de vele plannen van het college, maar hebben nog wel 2 specifieke punten waar we ons zorgen over maken.
Allereerst vinden wij het grote verlies op het project Hertogenstraat met Joost bijzonder. Antwoord op onze technische vraag hierover was dat dit conform afspraken is. Wij zijn benieuwd om te horen van de wethouder wat voor afspraken dit zijn en wat de reden is om zoveel verlies te nemen op dit project. Effectief is het dan een vorm van subsidie op dit project. Daar zijn we niet per se op tegen, maar we willen wel graag meer politieke uitleg hierover.
Ten tweede zouden wij graag zien of het mogelijk is om leegstand beter te benutten voor het terugdringen van het woningentekort door middel van een leegstandsverordening. Wij dienen vanavond een motie in waarin we oproepen om dit als beleidsoptie uit te werken en een raadsvoorstel terug te brengen aan deze raad.

Dan even kort over de financiële bewegingen die gedaan worden in de begroting. Wij lezen grote verbouwingen in vooral de reserves. Wij kunnen ons vinden in de lijn dat geld opsparen niet een doel op zich is, maar een middel en steunen daarom het gebruik van surplus om kosten te dekken. Wel vinden wij het belangrijk dat de komende jaren er aandacht blijft om dit soort structurele kosten beter te dekken, ook zonder een surplus, aangezien zoiets natuurlijk niet oneindig is.

Dan wil ik afsluiten met ons grootste punt van zorg, de enorme stijgende kosten voor jeugdzorg en Wmo, met nog geen zicht op verbetering. Dit is echt iets waar wij van wakker liggen. We erkennen absoluut dat de wethouder zijn best doet en dat veel van de problemen gevormd worden door factoren buiten de macht van de gemeente of zelfs

vooralsnog onbekende factoren. Dit is een trend die niet alleen in onze gemeente speelt helaas. De plannen voor preventie die we lezen en horen zijn een stap in de juiste richting, maar dat effectueert zich pas op de lange termijn. Op de korte termijn vrezen wij dat er simpelweg meer geld bij zal moeten en ook voor langere tijd. Wij hebben geen definitieve oplossing hiervoor vanavond, maar willen wel een voorstel doen voor een eerste stap. Hiervoor dienen wij, samen met het CDA, een motie in om financiële middelen die vrijkomen door rijksmiddelen of terugvloeiingen direct te bestemmen voor dit thema. Wij horen graag van de wethouder zijn visie hierop, niet alleen specifiek deze hulpstap, maar ook hoe hij de langetermijnoplossingen voorziet.

Samengenomen zijn wij dus positief over de 2e burap 2026 en de begroting 2027 en zullen daarmee instemmen. Wel kijken we uit naar de reacties van de wethouders alsmede die van u allen op onze moties en vragen.